

**TINJAUAN YURIDIS PENYELESAIAN SENGKETA HIBAH ATAS
HARTA BERSAMA SUAMI DAN ISTRI
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Karanganyar)**

SKRIPSI

Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan
Syarat-syarat Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta



Disusun oleh:

AGUNG TRY WAHYUDI
C 100 100 128

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2016**

PERSETUJUAN

Skripsi ini disetujui untuk dipertahankan di hadapan
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui

Pembimbing I



Nuswardhani, S.H.,S.U.

Pembimbing II



Septarina Budiwati, S.H.,C.N.,M.H.

PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada

Hari : Selasa

Tanggal : 8 Desember 2015

Dewan Penguji :

Ketua : Nuswardhani, S.H.,S.U.

Sekretaris : Septarina Budiwati, S.H.,C.N.,M.H.

Anggota : Mutimatun Ni'ami, SH.,M.HUM

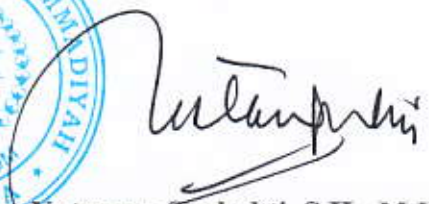
()
()
()

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta




Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum.

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Agung Try Wahyudi

NIM : C 100 100 128

Alamat : Ds. Taji Rt.003/Rw.002 Kec. Karas, Kab. Magetan

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis merupakan gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbeneran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Surakarta, 8 Desember 2015



Agung Try Wahyudi
C 100 100 128

MOTTO

Tunjukkanlah kami jalan yang lurus (yaitu) jalan orang-orang yang telah Engkau anugerahkan nikmat kepada mereka, bukan (jalan) mereka yang dimurkai dan bukan (pula jalan) mereka yang sesaat.

(Q.S. Al-Fatihah : 6-7)

Jadikanlah sabar dan sholat sebagai penolongmu, dan sesungguhnya yang demikian itu sangat berat, kecuali bagi orang-orang yang kusyu'.

(Q.S. Al Baqarah : 45)

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan karya sederhana ini kepada:

1. Bapak dan Ibu tercinta yang telah mencurahkan doa, kasih sayang serta perhatiannya.
2. Saudara-saudaraku dan keluarga besarku
3. Sahabat-sahabatku
4. Rekan rekan seperjuangan
5. Teman hidupku dan masa depanku
6. Almamaterku

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat dan petunjuk yang dilimpahkan kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: “Tinjauan Yuridis Penyelesaian Sengketa Hibah Atas Harta Bersama Suami dan Istri (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Karanganyar)”. Penulisan skripsi ini dengan maksud untuk memenuhi syarat-syarat guna meraih sarjana pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Dengan tersusunnya skripsi ini penulis juga menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini tidak akan terselesaikan sendiri oleh penulis tanpa adanya bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum., Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberi izin penelitian dalam penyusunan skripsi ini.
2. Ibu Inayah, S.H, M.HUM, Kepala bidang hukum perdata yang telah memberikan pengarahannya.
3. Ibu Nuswardhani, S.H.,S.U., Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, dan membetulkan dengan sikap sabar, sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.
4. Ibu Septarina Budiwati, S.H.,C.N.,M.H., Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, dan membetulkan dengan sikap sabar, sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.

5. Dosen pembimbing akademik yang telah memberi dorongan, motivasi dan memberikan pengarahan kepada penulis pada waktu perkuliahan
6. Segenap Bapak-Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing dan banyak memberikan ilmu dan mendidik penulis selama menempuh study ini
7. Seluruh Dosen dan karyawan-karyawati di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah
8. Pengadilan Negeri Karanganyar yang telah memberikan izin bagi penulis untuk melakukan riset dan wawancara
9. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan serta jauh dari sempurna, karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang ada pada penulis. Oleh karena itu penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran. Selanjutnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi diri penulis khususnya serta para pembaca dan bagi pengembangan ilmu pada umumnya. Amin.

Surakarta, Desember 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan.	12
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan tentang Hibah.....	14
1. Pengertian Hibah	14
2. Macam-macam Hibah.....	22
3. Syarat-syarat Hibah	24
4. Pembatalan Hibah	27
5. Sengketa Hibah	29
B. Tinjauan tentang Harta Bersama	33
1. Pengertian Harta Bersama	33
2. Wujud Harta Bersama.....	36
3. Pembagian Harta Bersama Setelah Perceraian	39
4. Hibah Atas Harta Bersama Suami Istri	40
C. Tinjauan tentang Proses Beracara di Pengadilan Negeri	42
1. Menyusun Gugatan	42
2. Mengajukan Gugatan ke Pengadilan Negeri	44
3. Pemanggilan Para Pihak	45
4. Pemeriksaan Perkara.....	46
5. Putusan Hakim.....	51

BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
	A. Pertimbangan Hakim dalam Menentukan Pembuktian Atas Perkara Hibah Harta Bersama di Pengadilan Negeri Karanganyar.....	59
	B. Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Atas Perkara Hibah Harta Bersama di Pengadilan Negeri Karanganyar.....	81
	C. Akibat Hukum Terhadap Harta Bersama Yang Telah D hibahkan Orang Tua Kepada Anak.....	96
BAB IV	PENUTUP	
	A. Kesimpulan	102
	B. Saran	104
DAFTAR PUSTAKA		

ABSTRAK

Agung Try Wahyudi. NIM C 100 100 128. Tinjauan Yuridis Penyelesaian Sengketa Hibah Atas Harta Bersama Suami dan Istri (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Karanganyar). Fakultas Hukum. Universitas Muhammadiyah Surakarta. 2015.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisa pertimbangan hakim dalam menentukan pembuktian dan mengambil putusan atas perkara hibah harta bersama di Pengadilan Negeri Karanganyar serta akibat hukumnya. Penelitian ini termasuk jenis penelitian hukum normatif yaitu untuk meneliti asas-asas hukum yang digunakan dalam penyelesaian sengketa hibah. Penelitian dilaksanakan di Pengadilan Negeri Karanganyar. Sumber data menggunakan data sekunder dari hasil studi kepustakaan. Teknik analisis data menggunakan analisis kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: *Pertama*, Pertimbangan hakim dalam menentukan pembuktian atas perkara hibah harta bersama di Pengadilan Negeri Karanganyar pada perkara No. 52/Pdt.G/2013/PN.KRAY adalah gugatan Penggugat yang menyatakan bahwa penghibahan tanah SHM 2717 dari Tergugat I kepada Tergugat II adalah tidak sah, bantahan pihak Tergugat bahwa hibah merupakan ganti dari tanah dan rumah yang pernah dijual oleh Tergugat I, serta hasil kesimpulan pembuktian oleh Majelis Hakim yang menyatakan bahwa objek dalam perjanjian hibah yang tertuang dalam akta hibah No. 108 tahun 2009 adalah sesuatu sebab terlarang sehingga dinyatakan batal demi hukum; *Kedua*, pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan atas perkara hibah harta bersama di Pengadilan Negeri Karanganyar pada perkara No. 52/Pdt.G/2013/PN.KRAY adalah kesimpulan hasil pembuktian yang dilakukan oleh Penggugat, bantahan dari pihak Tergugat, ketentuan perundangan, serta Yurisprudensi pada Putusan Mahkamah Agung RI. Majelis Hakim pada putusannya mengabulkan gugatan Penggugat untuk sebagian; *Ketiga*, akibat hukum terhadap harta bersama milik Penggugat dan Tergugat I yang telah dihibahkan Tergugat I kepada Tergugat II dalam perkara No. 52/Pdt.G/2013/PN.KRAY ini akta hibah No. 108 tahun 2009 adalah batal demi hukum karena tanah yang dihibahkan adalah harta bersama antara Penggugat dan Tergugat I yang belum dibagi, sehingga Penggugat masih memiliki hak atas obyek hibah.

Kata Kunci: sengketa hibah atas harta bersama, pertimbangan hakim, akibat hukum

ABSTRACT

Agung Try Wahyudi. NIM C 100 100 128. Judicial Settlement Grants Overview Top treasure Together Husband and Wife (Case Study in Karanganyar District Court). Faculty of Law. Muhammadiyah University of Surakarta. 2015.

The purpose of this study was to analyze the consideration of the judge in determining the evidence and take a decision in the case of grants the joint property in the District Court Karanganyar and legal consequences. This research includes normative legal research is to examine the legal principles used in resolving disputes grants. Research conducted at the District Court Karanganyar. Source data using secondary data from the literature study. Data were analyzed using qualitative analysis. The results showed that: First, the judge in determining the consideration of evidence on the case of grants the joint property in the District Court in the case No. Karanganyar 52 / Pdt.G / 2013 / PN.KRAY is Plaintiff stating that SHM 2717 land grant of Defendant I to Defendant II is not valid, the defendant denial that hubah a change of land and homes ever sold by the Defendant I, as well as the conclusions of evidence by the judges stating that the object in the grant agreement contained in the deed of grant No. 108 of 2009 is something forbidden because that is declared null and void; Secondly, the consideration of judges in decisions on matters of common property grants in Karanganyar District Court in case No. 52 / Pdt.G / 2013 / PN.KRAY is the conclusion of the verification conducted by the Plaintiff, the denial of the defendant, the provisions of the legislation, as well as the jurisprudence of the Supreme Court ruling. Panel of Judges in its decision to grant the Plaintiff's claim for partial; Third, the legal consequences of the joint property of the Plaintiff and Defendant I, which has been granted the Defendant I to Defendant II in case No. 52 / Pdt.G / 2013 / PN.KRAY this deed of grant No. 108 of 2009 is null and void because the donated land is a treasure shared between the Plaintiff and the Defendant I were not divided, so that the plaintiff still has the right to object grants.

Keywords: grant a dispute over joint property, consideration of the judge, the legal consequences